



**PROCURA DELLA REPUBBLICA  
PRESSO IL TRIBUNALE ORDINARIO DI MARSALA**

Via del Fante 50/A

C.F. 82007060815 - Tel. : 0923/ 765111 - PEO: [procura.marsala@giustizia.it](mailto:procura.marsala@giustizia.it) – PEC: [prot.procura.marsala@giustiziacert.it](mailto:prot.procura.marsala@giustiziacert.it)

\*\*\*\*\*

Protocollo n. *1046 del 29/5/2023*

**Oggetto:** Appalto Specifico per l'affidamento del servizio di vigilanza privata armata presso il Palazzo di Giustizia di Marsala nell'ambito del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione per servizi di vigilanza armata. Atti di autorizzazione alla spesa nn. 212588 del 16.09.2022 e 239844 del 19.10.2022 - Procedura n. 3392692 - CIG.9500668740. **Aggiudicazione.**

**Il Procuratore della Repubblica,**

• **integralmente richiamati:**

- gli Atti di autorizzazione alla spesa prot. m\_dg.DOG.16/09/2022.0212588.U e prot. m\_dg.DOG.19/10/2022.0239844.U della Direzione Generale delle Risorse materiali e delle Tecnologie del Ministero della Giustizia e l'atto di determina di questo Ufficio prot. n. 46/2023 con il quale in data 05.01.2023 è stata indetta la procedura telematica negoziata ai sensi dell'art. 55 del D.Lgs. n. 50/2016 in un unico lotto per l'affidamento del servizio di cui all'oggetto nell'ambito del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art 95 del citato D.lgs 50/2016, individuata sulla base del miglior prezzo/qualità;
- gli atti di gara ed in particolare i verbali di apertura della documentazione amministrativa effettuata dal RUP (n. 1 del 21.02.2023, n. 2 del 23.2.2023, n. 3 del 07.03.2023), i verbali di apertura e valutazione delle offerte tecniche (09.03.2023, 14.03.2023, 20.03.2023, 28.03.2023 e 05.04.2023) e di apertura e di valutazione delle offerte economiche (7 aprile 2023) effettuati dalla Commissione giudicatrice di gara, nominata con provvedimento del Procuratore della Repubblica del 20 febbraio 2023 n. prot. 38/2023.
- **Visto** il verbale del 15.05.2023, prot. n. 125/2023, allegato al presente atto, con il quale il RUP dott.ssa Maria Letizia Raineri, ha proposto l'aggiudicazione, all'esito della verifica positiva delle giustificazioni richieste in sede di anomalia dell'offerta all'operatore economico KSM S.p.A., risultato il concorrente con miglior punteggio (94,58/100) avendo ottenuto i seguenti punteggi: 70/70 per l'offerta tecnica e 24,58/30 per l'offerta economica, entrambi superiori ai quattro quinti dei punti massimi previsti dal bando di gara (rispettivamente 70 e 30);

- **verificata** la regolarità del procedimento ed in particolare la legalità dell'espletamento della gara, come risulta dai relativi verbali che si approvano con il presente provvedimento;
- **preso atto** che il RUP ha completato con esito positivo i dovuti controlli circa il possesso dei requisiti di ordine generale prescritti dall'art. 80 del D.Lgs. 50/2016, come attestato nella nota prot. 129 del 19.5.2023;

#### **DISPONE**

- di approvare in ogni loro parte i verbali di gara di apertura della documentazione amministrativa ( n. 1 del 21.02.2023, n. 2 del 23.2.2023, n. 3 del 07.03.2023), di apertura e valutazione delle offerte tecniche (09.03.2023, 14.03.2023, 20.03.2023, 28.03.2023 e 05.04.2023) e di apertura e di valutazione delle offerte economiche (7 aprile 2023), riguardanti l'appalto specifico n. 3392692 per l'affidamento dei servizi di vigilanza privata annata per il Palazzo di giustizia di Marsala, CIG.9500668740;
- di approvare la proposta di aggiudicazione contenuta nel verbale prot. 125 del 15.05.2023, agli atti del fascicolo, relativo alla valutazione della documentazione giustificativa trasmessa dall'operatore economico KSM S.p.A. al fine di dimostrare la congruità della propria offerta;

#### **AGGIUDICA**

- la procedura in oggetto all'operatore economico KSM S.p.A., con sede legale in Palermo, via Frà Giovanni Pantaleo, n. 11, P.IVA 00757830823, che ha conseguito il punteggio pari a 94,58/100, per l'importo offerto di € 1.110.869,12 (unmilione centodiecimilaottocento sessantanove/12), oltre IVA e oneri per la sicurezza a carico del committente non soggetti a ribasso, pari a € 14.940,60 (quattordicimilanovecentoquaranta/60);

#### **INVITA**

- la KSM S.p.A., con sede legale in Palermo, via Frà Giovanni Pantaleo, n. 11, P.IVA 00757830823, aggiudicataria, a far pervenire, ai sensi degli art. 25 e 26 del Capitolato d'oneri, la seguente documentazione:
  - a) copia conforme della licenza prefettizia ex art. 134 TULPS valida, per le classi funzionali A e B di cui all'art. 2 del D.M. 269/2010 che consenta di eseguire tutti i servizi previsti nell'intero territorio dell'AS, che il concorrente si è aggiudicato ovvero in alternativa evidenza che siano trascorsi i termini di silenzio assenso per l'approvazione delle modifiche richieste, entro il termine di presentazione dell'offerta, alla licenza, tale da renderla compatibile con i servizi oggetto dell'Appalto Specifico, ed eventuale evidenza dell'avvenuta formazione presso la Prefettura/ENAC;

- b) idoneo documento comprovante la prestazione di una garanzia definitiva in favore della Stazione Appaltante, a garanzia degli impegni contrattuali, rispettando tutte le condizioni previste dall'art. 103 del D. Lgs. n. 50/2016.

La mancata costituzione della garanzia definitiva determina la decadenza dell'affidamento e l'acquisizione della cauzione provvisoria da parte del soggetto appaltante, che aggiudica l'appalto al concorrente che segue nella graduatoria.

Nell'assicurazione fideiussoria dovrà essere prevista l'esclusione del "beneficium escussionis" e, pertanto, l'inopponibilità all'Amministrazione, da parte del fideiussore, di qualsiasi eccezione e l'obbligo del garante di pagamento delle somme richieste per iscritto dall'Amministrazione, sino alla concorrenza dell'importo complessivamente garantito. La cauzione dovrà avere efficacia per tutta la durata del contratto e, successivamente alla scadenza di tale termine, sino alla completa ed esatta esecuzione da parte dell'esecutore di tutte le obbligazioni nascenti dal contratto medesimo e dopo che sia stato accertato il regolare soddisfacimento degli obblighi contrattuali, salariali e previdenziali.

- c) polizza assicurativa di Responsabilità Civile per danni diretti e materiali verso terzi e/o cose di terzi e verso prestatori d'opera (RCT/RCO), con esclusivo riferimento al servizio in questione e con massimale non inferiore a € 5.000.000,00 (cinquemilioni/00) per sinistro, con validità a decorrere dalla data di stipula del contratto e fino alla sua scadenza. Resta ferma l'intera responsabilità del Contraente anche per danni eventualmente non coperti ovvero per danni eccedenti i massimali assicurati.

In alternativa alla stipula della suddetta polizza, il Contraente potrà dimostrare l'esistenza di una polizza RC già attivata, e successivamente integrata e/o modificata, in modo tale da coprire anche il servizio previsto dal presente Capitolato.

Copia della polizza specifica o dell'appendice a una polizza già esistente, conforme all'originale ai sensi di legge, dovrà essere consegnata alla stazione appaltante prima dell'avvio del servizio. Il Contraente avrà inoltre cura di presentare alla Stazione appaltante anche la quietanza di intervenuto pagamento del premio, con la periodicità prevista dalla polizza stessa, onde consentire di verificare il permanere della validità della polizza per l'intera durata del contratto.

La polizza assicurativa deve prevedere la rinuncia dell'assicuratore a qualsiasi eccezione, con particolare riferimento alla copertura del rischio anche in caso di mancato o parziale pagamento dei premi assicurativi, in deroga a quanto previsto dall'articolo 1901 del codice civile e/o di eventuali dichiarazioni inesatte e/o reticenti, in deroga a quanto previsto dagli articoli 1892 e 1893 del codice civile.

Qualora il Contraente non sia in grado di provare in qualsiasi momento la piena operatività delle suddette coperture assicurative, il contratto di appalto si risolverà di

diritto, con conseguente escussione della cauzione prestata per la garanzia definitiva e fatto salvo l'obbligo di risarcimento del maggior danno subito.

- d) atto di nominativo e il recapito telefonico del Responsabile tecnico del Servizio con il quale verranno concordate la pianificazione degli interventi, secondo le indicazioni del personale dell'Amministrazione Giudiziaria e del Direttore dell'Esecuzione, nonché le modalità di controllo delle prestazioni effettuate (al termine delle operazioni sarà redatto apposito verbale di corretta esecuzione sottoscritto dal Direttore dell'Esecuzione e trasmesso al R.U.P.).
- e) il DUVRI se e ove previsto.
- f) la marca da bollo prevista dalla vigente normativa, da applicare sul documento di stipula, oppure trasmettendo la dichiarazione per l'assolvimento dell'imposta di bollo ai sensi degli arti 46 e 47 del DPR 28 dicembre 2000, n. 445.

#### **DISPONE**

- di comunicare la presente aggiudicazione, ai sensi dell'art.76 comma 5 del D.Lgs.n.50/2016, all'operatore economico aggiudicatario, al concorrente che segue in graduatoria ed a tutti i candidati che hanno presentato un'offerta ammessa in gara;
- di pubblicare sul sito web di questa Procura della Repubblica, sezione Notizie, ai sensi dell'art. 29, comma 1, D.lgs. 50/2016;
- di dare successiva comunicazione della stipula del contratto agli operatori economici che hanno presentato un'offerta ammessa in gara, ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. d) del D.lgs. 50/2016.

Marsala, 29 maggio 2023



**Il Procuratore della Repubblica**

*Fernando Asgro*



**PROCURA DELLA REPUBBLICA  
PRESSO IL TRIBUNALE ORDINARIO DI MARSALA**

Via del Fante 50/A

C.F. 82007060815 - Tel. : 0923/ 765111 - PEO: [procura.marsala@giustizia.it](mailto:procura.marsala@giustizia.it) – PEC: [prot.procura.marsala@giustiziaccert.it](mailto:prot.procura.marsala@giustiziaccert.it)

Protocollo n. *125 del* 15 MAG. 2023

**VERBALE DI VERIFICA DELL'OFFERTA ANOMALA  
della Società KSM S.p.A., ex art. 97, co. 3, Dlgs. N. 50/2016**

Appalto Specifico per l'affidamento del servizio di vigilanza privata armata presso il Palazzo di Giustizia di Marsala nell'ambito del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione per servizi di vigilanza armata. Atto di autorizzazione alla spesa n. 239844 del 19.10.2022 - Procedura n..3392692 - CIG.9500668740.

Premesso che:

- a seguito di Atti di autorizzazione alla spesa prot. m\_dg.DOG.16/09/2022.0212588.U e prot. m\_dg.DOG.19/10/2022.0239844.U della Direzione Generale delle Risorse materiali e delle Tecnologie del Ministero della Giustizia e di atto di determina di questo Ufficio prot. n. 46/2023 in data 05.01.2023 è stata indetta la procedura telematica negoziata ai sensi dell'art. 55 del D.Lgs. n. 50/2016 in un unico lotto per l'affidamento del servizio di cui all'oggetto nell'ambito del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art 95 del citato D.lgs 50/2016, individuata sulla base del miglior prezzo/qualità;
- in data 13.01.2023 è stato pubblicato l'Appalto Specifico n. 3392692, con invito inoltrato a tutti gli operatori economici risultati ammessi a quella data allo SDAPA e con scadenza per la presentazione delle offerte fissata al 17.02.2023, h. 12:00;
- entro la scadenza del suddetto termine sono pervenute cinque offerte da parte dei seguenti operatori economici:

1. **MONDIALPOL SECURITY S.p.A.**, singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A) - n. partecipazione 448508 Lotto 1 - data presentazione offerta: 16/02/2023, h. 20:42:48;
2. **RTI EUROPOLICE e SICILIA POLICE**, RTI costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A) - n. partecipazione 446415 Lotto 1 - data presentazione offerta 16/02/2023, h. 17:52:34;
3. **KSM S.p.A.**, singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A) - n. partecipazione 421469 Lotto 1 - data presentazione offerta 17/02/2023, h. 11:02:44;
4. **METRONOTTE D'ITALIA S.R.L.**, singolo operatore economico (Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A) - n. partecipazione 418141 Lotto 1 - data presentazione offerta 16/02/2023, h. 14:35:00;

5. **ETNAPOLICE S.R.L.**, singolo operatore economico (Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, l lett. A) - n. partecipazione 403689 Lotto 1 - data presentazione offerta 14/02/2023 h. 15:33:09.

- in data 21.02.2023 lo scrivente RUP ha proceduto all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa inviata telematicamente sulla piattaforma MEPA. All'esito dell'esame, ed esperiti i necessari soccorsi istruttori, è stata verificata la completezza e la correttezza dei documenti come risulta dai verbali n. 1 del 21.02.2023, n. 2 del 23.2.2023, n. 3 del 07.03.2023;
- la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento del Procuratore della Repubblica del 20 febbraio 2023 n. prot. 38/2023, ha proceduto all'esame dell'Offerta Tecnica dei 5 operatori economici sopra elencati, ammettendoli alla fase successiva come risulta dai verbali n. 1 del 09.03.2023, n. 2 del 14.03.2023, n. 3 del 20.03.2023, n. 4 del 28.03.2023 e n. 5 del 05.04.2023. La stessa Commissione ha proceduto in data 7 aprile 2023, verbale n. 6, prot. 91/2023, all'esame dell'Offerta Economica dei medesimi 5 operatori economici e a stilare la graduatoria finale, tenendo conto dei punteggi tecnici ed economici, corretti a seguito di errore materiale, ravvisabile *ictu oculi*, nell'offerta economica della Mondialpol Security S.p.A. così come di seguito riportati:

<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio tecnico</b>	<b>Punteggio economico</b>	<b>Punteggio complessivo</b>
ETNA POLICE srl	<b>60,14</b>	<b>24,53</b>	<b>84,67</b>
KSM SpA	<b>70</b>	<b>24,58</b>	<b>94,58</b>
MONDIALPOL SECURITY S.P.A.	<b>63,44</b>	<b>30</b>	<b>93,44</b>
RTI METRONOTTE ITALIA S.R.L. E 28 58 SECURITY S.R.L.	<b>65,85</b>	<b>26,21</b>	<b>92,06</b>
RTI EUROPOLICE S.R.L.U. e SICILIA POLICE S.R.L.U.	<b>60,91</b>	<b>24,25</b>	<b>85,16</b>

<b>GRADUATORIA DEFINITIVA PUNTEGGI TOTALI</b>	
<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>PUNTEGGIO DEFINITIVO</b>
<b>KSM SpA</b>	<b>94,58</b>
<b>MONDIALPOL SECURITY S.P.A.</b>	<b>93,44</b>
<b>RTI METRONOTTE ITALIA S.R.L. E 28 58 SECURITY S.R.L.</b>	<b>92,06</b>
<b>RTI EUROPOLICE S.R.L.U. e SICILIA POLICE S.R.L.U.</b>	<b>85,16</b>
<b>ETNA POLICE srl</b>	<b>84,67</b>

- la Commissione, considerato che l'offerta dell'operatore economico KSM S.p.A risultato il concorrente con miglior punteggio (94,58/100) avendo ottenuto i seguenti punteggi: 70/70 per l'offerta tecnica e 24,58/30 per l'offerta economica, entrambi superiori ai quattro quinti dei punti massimi

previsti dal bando di gara (rispettivamente 70 e 30), ha trasmesso gli atti al RUP per le valutazioni di competenza in ordine a tale aspetto ed ai successivi controlli di merito;

- lo scrivente RUP in data 7 aprile 2023 ha formulato a KSM, tramite SDAPA, la seguente richiesta:  
*“Considerato che l'offerta di codesta Società è risultata, a seguito della rideterminazione dei punteggi effettuata sulla base di quanto rappresentato nel verbale n. 6 della Commissione giudicatrice, pubblicato in data odierna, prima nella graduatoria;*  
*Considerato, altresì, che la suddetta offerta risulta anomala ai sensi dell'art. 97, comma 3, dlgs. 50/2016, in quanto sia il punteggio tecnico che il punteggio economico sono risultati superiori ai 4/5 del punteggio massimo,*  
*si chiede*  
*di fornire, entro il termine di quindici giorni dalla comunicazione della presente richiesta, tutte le spiegazioni di cui all'art. 97 commi 1 e 4, dlgs 50/2016, al fine di consentire la valutazione della congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta di codesta società.”*
- il giorno 20 aprile 2023, lo scrivente RUP ha proceduto all'apertura della comunicazione di risposta su SDAPA a seguito di avvio del procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta presentata da KSM S.p.A., ritualmente pervenuta entro il termine assegnato di 15 giorni ed ha proceduto ad esaminare la documentazione giustificativa trasmessa al fine di accertare l'eventuale congruità dell'offerta,

#### TUTTO CIO' PREMESSO

Il Responsabile del Procedimento, considerato che sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala:

- la verifica di congruità ha lo scopo di appurare l'attendibilità di un'offerta sotto il profilo dell'idoneità della stessa ad assicurare, a dispetto del suo carattere anormalmente basso, prestazioni adeguate alle esigenze sottese alla commessa pubblica;
- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo margine apprezzabile di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- si possono prendere in considerazione, fra l'altro, le giustificazioni che riguardano l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a

formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;

- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Considerato, altresì, che le spiegazioni di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 possono, in particolare, riferirsi a:

- a) l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- c) l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

Considerato, inoltre, che:

- d) non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- e) non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'articolo 100 del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81.

Il suddetto RUP, ha proceduto all'analisi della documentazione trasmessa come sopra richiamata e dopo attento lavoro di valutazione ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

- le giustificazioni presentate risultano adeguate ed esaustive, esenti da vizi d'illogicità, contraddittorietà ed irragionevolezza;
- dalle stesse si rileva la congruità dei costi dichiarati che tengono conto della loro incidenza sull'offerta economica;
- per la motivazione analitica delle singole voci si rinvia alle giustificazioni presentate dall'Impresa.

Alla luce di quanto sopra evidenziato, il Responsabile del procedimento ritiene che la documentazione prodotta dall'operatore economico KSM S.p.A. a giustificazione dell'offerta sia sufficiente a dimostrare la non anomalia della medesima, in quanto le spiegazioni fornite possono ritenersi esaustive per ogni singola voce indicata nell'elenco prezzi posto a base di gara. Dalle stesse si rileva la congruità dei prezzi della manodopera e delle



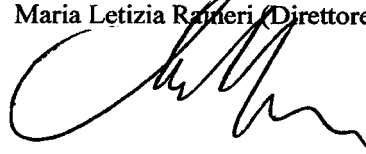
altre voci determinanti i singoli prezzi unitari dell'appalto, tenuto conto dell'esperienza di cui dispone l'impresa.

Il RUP, pertanto, formula la proposta di aggiudicazione dell'appalto alla KSM S.p.A., con sede in Palermo, Via Frà Giovanni Pantaleo n. 11, per l'importo offerto di € 1.110.869,12 oltre IVA e oltre oneri per la sicurezza a carico del committente non soggetti a ribasso, pari a € 14.940,60.

L'aggiudicazione diventerà efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti ed è soggetta ad approvazione del Procuratore della Repubblica di Marsala.

Il R.U.P.

Maria Letizia Raneri (Direttore)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Letizia Raneri', written in a cursive style.